

ΙΔΡΥΜΑ
ΜΠΟΔΟΣΑΚΗ



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3 / 09-04-2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (Ε.Δ.Δ.)
ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ 01/2020 ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

της σύμβασης με τίτλο:

**«Έρευνα για την συνεισφορά της Κοινωνίας των Πολιτών στην ελληνική
οικονομία»**

=====

Συνήλθε σήμερα 9 Απριλίου 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15.00', σε συνεδρίαση η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.) της Διακήρυξης 01/2020 Ανοιχτού Διαγωνισμού της σύμβασης με τίτλο: «Έρευνα για την συνεισφορά της Κοινωνίας των Πολιτών στην ελληνική οικονομία», αποτελούμενη από τους Δημήτριο Σούλη - Ντανίκα, Βασιλική Φράγκου και Μαρία Τσενέ, μέσω τηλεδιάσκεψης, για τον έλεγχο των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφέροντων και εν συνεχεία για τον έλεγχο της πληρότητας και την αξιολόγηση, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, των τεχνικών προσφορών των προσφέροντων.

Θέμα 1ο: Έλεγχος συμμόρφωσης φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής προς τους όρους διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, αφού εξέτασε τη συμμόρφωση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων ως προς την πληρότητα και την τεκμηρίωση προς τις απαραίτητες ελάχιστες προϋποθέσεις της διακήρυξης, σημειώνοντας τις παρατηρήσεις της, και αφού έλαβε υπόψιν της το από 26-01-2021 υπόμνημα που υπέβαλε η υποψήφια Ένωση: της ΛΜΚΕ «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, ήλεγξε τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων και εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

Η υποψήφια ένωση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου με το από 26-01-2021 υπόμνημά της: α) έθεσε ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων ως προς το υποψήφιο Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών (IOBE), για τον λόγο ότι το IOBE εκπροσωπείται από τον Γενικό του Διευθυντή κ. Νικόλαο Βέττα, ο οποίος τυγχάνει και μέλος της Επιστημονικής Επιτροπής του Αναθέτοντος Φορέα, και β) έθεσε παρατηρήσεις επί των τεχνικών προσφορών των λοιπών υποψηφίων.

Η ΕΔΔ διαπιστώνει ότι η Επιστημονική Επιτροπή του Ιδρύματος Μποδοσάκη είναι συμβουλευτικό όργανο του Αναθέτοντος Φορέα, το οποίο συγκροτείται από καθηγητές πανεπιστημίων της Ελλάδας και του εξωτερικού, οι οποίοι παρέχουν αμισθί τις επιστημονικές γνώσεις τους προς υποστήριξη των κοινωφελών σκοπών του Ιδρύματος, σε ζητήματα που αφορούν την ενίσχυση της παιδείας και της έρευνας. Κατά την κρίση της ΕΔΔ, το γεγονός ότι ένα εκ των μελών της Επιστημονικής Επιτροπής του Ιδρύματος Μποδοσάκη, ο κ. Νικόλαος Βέττας, τυγχάνει να έχει και την ιδιότητα του εκπροσώπου του υποψηφίου «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών», δεν εγείρει ζήτημα σύγκρουσης συμφερόντων και ουδόλως επηρεάζει το έργο της.

Κατόπιν τούτων, η ΕΔΔ έκρινε κατά τα λοιπά τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής και προέβη στην ακόλουθη εισήγηση προς το Αποφαινόμενο Όργανο του Αναθέτοντος Φορέα:

1) Ως προς το πρώτο διαγωνιζόμενο ίδρυμα με την επωνυμία «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών» (IOBE):

Την αποδοχή του στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, διότι υπέβαλε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη.

2) Ως προς τη δεύτερη διαγωνιζόμενη Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΟΠΕΡ ΕΔΕΙ ΔΕΙΞΑΙ ΕΠΕ»:

Τον αποκλεισμό της για τον ακόλουθο λόγο:

Η διαγωνιζόμενη δεν πληροί και δεν τεκμηριώνει επαρκώς τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής (άρθρο 2.2.4.2 της διακήρυξης) και συγκεκριμένα διότι:

Δεν αποδεικνύεται η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά της. Ειδικότερα: Δεν υπέβαλε οικονομική κατάσταση με τον κύκλο εργασιών του φορολογικού έτους 2019, όπως επιτάσσει, προς απόδειξη της σχετικής ικανότητας, το άρθρο 2.2.5.1. (B) β) της Διακήρυξης.

3) Ως προς την τρίτη διαγωνιζόμενη Ένωση συγκροτούμενη από την Αστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία με την επωνυμία «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», το Ινστιτούτο Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και τον ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου:

Την αποδοχή της στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, διότι υπέβαλε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη.

4) Ως προς την τέταρτη διαγωνιζόμενη Ένωση συγκροτούμενη από το ίδρυμα με την επωνυμία «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΚΑΡΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.»: Την αποδοχή της στο επόμενο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, διότι υπέβαλε πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής στον διαγωνισμό σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στη διακήρυξη.

Σημειώνεται ότι ο Αναθέτων Φορέας με το από 05-02-2021 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας απέστειλε αίτημα για παροχή διευκρινίσεων στη διαγωνιζόμενη σχετικά με το ακόλουθο ζήτημα: Για τη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό οι υποψήφιοι καλούνται να υποβάλουν Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.1. β της Διακήρυξης. Η Διακήρυξη ορίζει ότι ειδικά οι ενώσεις / κοινοπραξίες που υποβάλουν κοινή προσφορά, υποβάλουν την υπεύθυνη δήλωση για κάθε μέλος που συμμετέχει στην ένωση / κοινοπραξία. Η διαγωνιζόμενη ένωση υπέβαλε μόνον μία σχετική υπεύθυνη δήλωση, η οποία υπογράφεται από την κυρία Αντωνία Καγιά, η οποία έχει οριστεί εκπρόσωπος του Ιδρύματος Τσάτσου για τη συμμετοχή του Ιδρύματος στον Διαγωνισμό, αλλά ταυτόχρονα και κοινή εκπρόσωπος της ένωσης για τη συμμετοχή της στον Διαγωνισμό, χωρίς να προκύπτει με σαφήνεια από το λεκτικό της υπεύθυνης δήλωσης αν η κυρία Καγιά υποβάλει και υπογράφει



την υπεύθυνη δήλωση υπό την ιδιότητά της ως εκπρόσωπος μόνον του ιδρύματος ή ως κοινός εκπρόσωπος της ένωσης. Με το από 10-02-2021 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της η διαγωνιζόμενη ένωση διευκρίνισε ότι η σχετική Υπεύθυνη Δήλωση υπογράφεται από την κα. Αντωνία Καγιά ως νόμιμη εκπρόσωπο του Ιδρύματος Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου, αλλά και ως κοινή εκπρόσωπο της ένωσης φορέων «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου / ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.». Η ΕΔΔ κρίνει ικανοποιητική την ως άνω διευκρίνιση.

Θέμα 2ο : Έλεγχος πληρότητας και αξιολόγηση, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζόμενων.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, αφού εξέτασε την πληρότητα και την τεκμηρίωση προς τις απαραίτητες ελάχιστες προϋποθέσεις της διακήρυξης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, προέβη στην αξιολόγησή τους και στην ακόλουθη εισήγηση προς το αποφαινόμενο όργανο του Αναθέτοντος Φορέα:

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των τεχνικών προσφορών όλων των υποψηφίων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 2.2.5.1. (B) της Διακήρυξης, διαπιστώθηκε η ακόλουθη ασάφεια – έλλειψη:

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη (άρθρο 2.2.5.1.(B) στοιχείο γ και άρθρο 2.2.4.3 στοιχείο α), προς απόδειξη της «Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας», οι υποψήφιοι πρέπει να καταθέσουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης συμβάσεων από δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς που να αποδεικνύουν ότι «κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μια σύμβαση συναφούς αντικειμένου, ύψους τουλάχιστον 96.000 Ευρώ, χωρίς ΦΠΑ.». Στις τεχνικές προσφορές όλων των υποψηφίων διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν, κατά περίπτωση, μία ή περισσότερες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αντίστοιχων συμβάσεων από Δημόσιους ή Ιδιωτικούς φορείς.

Οι κατατεθείσες βεβαιώσεις, πλην μίας του υποψηφίου IOBE, δεν ήταν πλήρεις, διότι, κατά περίπτωση, είτε είχε αποσταλεί μόνο τμήμα – απόσπασμα εκ του συνολικού κειμένου της βεβαίωσης, είτε οι βεβαιώσεις δεν ανέφεραν τα ποσά (προϋπολογισμού / αμοιβής) της σύμβασης, είτε δεν προέκυπτε με σαφήνεια το ποσό που αντιστοιχούσε στον υποψήφιο για την υλοποίηση έργου από κοινού με άλλους αναδόχους, είτε δεν προέκυπτε με σαφήνεια ο χρόνος υπογραφής των βεβαιώσεων και η υλοποίησης των έργων εντός της τελευταίας τριετίας.

Για τον λόγο αυτό, κατ' εφαρμογή του άρθρου 3.1.1. της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, η ΕΔΔ ζήτησε από όλους τους υποψηφίους, με το από 16-03-2021 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, προς απόδειξη της «Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας», να αποστείλουν, επίσης μέσω μηνύματος ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, εντός επτά (7) ημερών από τη γνωστοποίηση του μηνύματος: α) Εκ νέου τις ήδη υποβληθείσες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, πλήρεις, με αναπλήρωση των ως άνω κατά περίπτωση ελλείψεων ή β) Τις σχετικές συμβάσεις έργου ή παροχής υπηρεσιών που επαληθεύουν τις ήδη προσκομισθείσες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και περιλαμβάνουν το κατά περίπτωση ελλείπον περιεχόμενό τους.

Οι διαγωνιζόμενοι ανταποκρίθηκαν στο ως άνω αίτημα της ΕΔΔ και απέστειλαν όλοι, μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, σχετικές διευκρινίσεις και συμπληρωματικά έγγραφα, από τα οποία προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η κατά τη Διακήρυξη «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» των υποψηφίων: α) «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών», β) Ένωση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου και γ) Ένωση του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.», αποδεικνύεται και τεκμηριώνεται επαρκώς από τις κατά περίπτωση προσκομισθείσες συμπληρωματικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και τις σχετικές συμβάσεις.

Η κατά τη Διακήρυξη «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της υποψήφιας Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΟΠΕΡ ΕΔΕΙ ΔΕΙΞΑΙ ΕΠΕ» δεν αποδεικνύεται, διότι

με τη διευκρινιστική επιστολή της δεν απέστειλε συμπληρωματικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή σχετικές συμβάσεις. Συνεπώς δεν δύναται να αξιολογηθεί η «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» αυτής, με αποτέλεσμα να μην δύναται να αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά της.

Σημειώνεται ότι η «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» της υποψήφιας Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «ΟΠΕΡ ΕΔΕΙ ΔΕΙΞΑΙ ΕΠΕ» εξετάστηκε για την περίπτωση που το Αποφαινόμενο Όργανο του Αναθέτοντος Φορέα δεν υιοθετήσει την εισήγηση της ΕΔΔ για αποκλεισμό της κατά το στάδιο της εξέτασης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής.

Στη συνέχεια, η ΕΔΔ προέβη στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων, λαμβάνοντας υπ' όψιν και το από 26-01-2021 υπόμνημά της υποψήφιας ένωσης της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.

Συγκεκριμένα αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές των ακόλουθων τριών υποψηφίων:

α) του ιδρύματος «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών», β) της Ένωσης της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου και γ) της Ένωσης του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.».

Η ΕΔΔ έκρινε ομόφωνα ότι οι τεχνικές προσφορές τους καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και κρίνονται τεχνικά αποδεκτές. Στη συνέχεια βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές ανά κριτήριο και υποκριτήρια αξιολόγησης, και συντελεστή βαθμολογίας, όπως αναλυτικά ορίζεται στον πίνακα κριτηρίων αξιολόγησης της διακήρυξης, και συγκεκριμένα απέδωσε ομόφωνα, κατόπιν αναλυτικής αξιολόγησης, τις ακόλουθες επιμέρους και συνολικές βαθμολογίες:

	ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΕΓΙΣΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΙΔΡΥΜΑ ΤΣΑΤΣΟΥ – ΚΑΠΑ RESEARCH	HIGGS - INE ΓΣΕΕ - ΕΛΚΕ ΠΑΝ. ΠΕΛΟΠ.	ΙΟΒΕ
	K 1	Ικανότητα του Υποψηφίου	20	19	14	19
1	K 1.1	Εμπειρία και τεχνογνωσία στον σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνών παρομοίων απαιτήσεων και εμβέλειας. Αξιολογείται η ανάλογη εμπειρία και τεχνογνωσία στον σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνών παρομοίων απαιτήσεων και εμβέλειας. Τυχόν συνεργάτες πρέπει να έχουν ανάλογη εμπειρία και τεχνογνωσία.	10	10	8	9
2	K 1.2	Διοικητικές και χρηματοοικονομικές ικανότητες. Αξιολογείται ο κύκλος εργασιών συναφούς αντικειμένου και η επάρκεια του επιστημονικού προσωπικού. Η εφαρμογή πιστοποιημένου συστήματος διαχείρισης ποιότητας λαμβάνεται υπ' όψιν.	5	5	3	5
3	K 1.3	Ποιότητα προηγούμενων ερευνών. Αξιολογούνται οι πλέον πρόσφατες έρευνες, αντιστοίχου μεγέθους, απαιτήσεων και εμβέλειας, καθώς και οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης αυτών.	5	4	3	5
	K 2	Μεθοδολογία και Ανάπτυξη	60	51	52	46
4	K 2.1	Κάλυψη του αντικειμένου και των παραδοτέων της έρευνας. Αξιολογείται η πληρότητα κάλυψης των σταδίων υλοποίησης και των παραδοτέων της έρευνας.	10	9	9	8
5	K 2.2	Ανάλυση του τρόπου επίτευξης εκάστου των παραδοτέων της έρευνας. Αξιολογείται η πληρότητα ανάλυσης του σχεδιασμού, του εκτιμώμενου χρόνου και οποιασδήποτε περαιτέρω λεπτομέρειας επίτευξης των παραδοτέων της έρευνας.	5	4	5	4
6	K 2.3	Μεθοδολογία της έρευνας. Αξιολογείται η προτεινόμενη στατιστική μεθοδολογία συλλογής, ταξινόμησης, επεξεργασίας, παρουσίασης, ανάλυσης και ερμηνείας των δεδομένων της πρωτογενούς και δευτερογενούς έρευνας και η επαρκής αιτιολόγηση αυτής (αντιπροσωπευτικά δείγματα, μέθοδος επιλογής μεγέθους και ποιότητας αντιπροσωπευτικών δειγμάτων, περιεχόμενα ερωτηματολογίων, εξασφάλιση αξιοπιστίας και εγκυρότητας της έρευνας κ.λπ.).	15	11	15	9
7	K 2.4	Συλλογή και επεξεργασία επιμέρους δεδομένων της έρευνας. Αξιολογείται η οργάνωση της συλλογής, ταξινόμησης, επεξεργασίας, παρουσίασης, ανάλυσης και ερμηνείας των επιμέρους πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων της έρευνας και της δημιουργίας βάσης δεδομένων.	10	9	9	8
8	K 2.5	Μέθοδος μέτρησης της οικονομικής συνεισφοράς της Κοινωνίας των Πολιτών.	15	14	11	14

		Αξιολογείται η στατιστική μέθοδος μέτρησης της συνεισφοράς (άμεσης, έμμεσης και προκαλούμενης) της Κοινωνίας των Πολιτών στην εθνική οικονομία και στο ΑΕΠ της χώρας.				
9	K 2.6	Σχεδιασμός υλοποίησης έρευνας και παραδοτέων. Αξιολογείται ο συνολικός σχεδιασμός διεξαγωγής της έρευνας και η συνοχή του για την υλοποίηση της και την επίτευξη των παραδοτέων.	5	4	3	3
	K 3	Τεκμηρίωση Προσφοράς	10	8	9	6
#	K 3.1	Τεκμηρίωση μεθοδολογίας και σχεδιασμού υλοποίησης της έρευνας. Αξιολογείται η τεκμηρίωση της μεθοδολογίας και του σχεδιασμού της έρευνας, και η αναφορά σε σχετική βιβλιογραφία και βέλτιστες πρακτικές.	5	4	4	3
#	K 3.2	Τεκμηρίωση συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων. Αξιολογείται η τεκμηρίωση της συλλογής, ταξινόμησης, επεξεργασίας παρουσίασης, ανάλυσης και ερμηνείας των επιμέρους πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων της έρευνας και της δημιουργίας βάσης δεδομένων.	5	4	5	3
	K 4	Στρατηγική υλοποίησης	10	8	8	7
#	K 4.1	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έρευνας. Αξιολογείται το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της έρευνας.	5	3	4	3
#	K 4.2	Ανάπτυξη βάσης δεδομένων, εκθέσεων και παρουσίασης αποτελεσμάτων. Αξιολογείται η δομή της τελικής και της σύντομης ερευνητικής έκθεσης, της βάσης δεδομένων και του ψηφιακού πληροφοριακού γραφήματος (infographic) και της δημόσιας εκδήλωσης παρουσίασης των αποτελεσμάτων της έρευνας.	5	5	4	4
		ΣΥΝΟΛΟ	100	86	83	78

Επί της ως άνω βαθμολογίας η ΕΔΔ σημειώνει τα ακόλουθα:

- 1) Στο κριτήριο 1 ισοψηφούν α) η υποψήφια ένωση του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.» και β) το υποψήφιο «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών», με συνολική βαθμολογία 19/20 έκαστος, η οποία κρίνεται ότι αντιστοιχεί στην εμπειρία και τεχνογνωσία τους στον σχεδιασμό και στην υλοποίηση ερευνών παρόμοιων απαιτήσεων, στην διοικητική ικανότητα και επάρκεια του προσωπικού τους και στην ποιότητα προηγούμενων ερευνών τους.

2) Στο κριτήριο 2: α) Η Ένωση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου λαμβάνει συνολική βαθμολογία 52/60, ακολουθεί β) Η υποψήφια ένωση του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.» με 51/60 και έπεται γ) το «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών» με 46/60.

Οι μεγάλες διαφορές και αποκλίσεις των υποψηφίων εντοπίζονται στα υποκριτήρια με τη μεγαλύτερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία, ήτοι: α) στη μεθοδολογία της έρευνας (υποκριτήριο 2.3), στην οποία η Ένωση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου προτείνει επαρκώς αιτιολογημένη πρόσφατη, έγκυρη και σχετική με το έργο στατιστική μεθοδολογία και ικανώς αντιπροσωπευτικό δείγμα οργανώσεων της ΚτΠ, και β) στη μέθοδο μέτρησης της οικονομικής συνεισφοράς της ΚτΠ (υποκριτήριο 2.5), στην οποία η υποψήφια ένωση του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.» και το υποψήφιο «Ίδρυμα Οικονομικών και Βιομηχανικών Ερευνών» τεκμηριώνουν επαρκώς και πλέον αναλυτικά την προτεινόμενη μέθοδο μέτρησης και ισοψηφούν.

3) Στο κριτήριο 3 η Ένωση της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου λαμβάνει συνολική βαθμολογία 9/10, λόγω της επαρκούς και πλέον ολοκληρωμένης προτεινόμενης τεκμηρίωσης της συλλογής, ταξινόμησης, ανάλυσης και ερμηνείας των επιμέρους πρωτογενών και δευτερογενών δεδομένων της έρευνας.

4) Στο κριτήριο 4 διαπιστώνεται ισοψηφία μεταξύ της υποψήφιας ένωσης του ιδρύματος «Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου – Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου» και της εταιρείας «ΚΑΠΑ RESEARCH – CONSULTING A.E.» και της υποψήφιας ένωσης της Αστικής μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας «Higher Incubator

Giving Growth & Sustainability (HIGGS)», του Ινστιτούτου Εργασίας της Γ.Σ.Ε.Ε. και του ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου Πελοποννήσου με συνολική βαθμολογία 8/10, με την πρώτη να προτείνει την πλέον ολοκληρωμένη και άρτια δομημένη τελική και σύντομη ερευνητική έκθεση και με τη δεύτερη να προτείνει το πλέον ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της έρευνας.

=====

Η παρούσα εισήγηση κοινοποιείται στο Αποφαινόμενο Όργανο του Αναθέτοντος Φορέα για να αποφασίσει σχετικά με την αποδοχή της. Η απόφαση του Αποφαινομένου Οργάνου του Αναθέτοντος Φορέα αναρτάται στην ιστοσελίδα του και αποστέλλεται σε ηλεκτρονική μορφή σε όλους τους διαγωνιζόμενους που κατέθεσαν προσφορές. Κατά της απόφασης αυτής χωρούν οι προβλεπόμενες από τη Διακήρυξη ενστάσεις, οι οποίες εξετάζονται από την Επιτροπή Ενστάσεων του Αναθέτοντος Φορέα βάσει των οριζόμενων στο άρθρο 3.4. της 01/2020 Διακήρυξης.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε και υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Δημήτριος Σούλτας – Ντανίκας

Μαρία Τσενέ

Βασιλική Φράγκου

Το παρόν πρακτικό εγκρίνεται από το Αποφαινόμενο Όργανο του Αναθέτοντος Φορέα και υπογράφεται ως ακολούθως:

Αθήνα, ¹⁹..... Απριλίου 2021



Αθηνά Δεσύπρη
Γενική Γραμματέας Δ.Σ.



Σωτήρης Λαγανόπουλος
Διευθυντής Προγράμματος ACF